

Le SAT comme prédicteur de la réussite à l'université ?

Manhattan Review : <https://www.manhattanreview.com/sat-predictor-college-success/>

Réclamations du College Board sur la valeur prédictive du SAT

Le SAT en tant que prédicteur du rendement scolaire élevé au niveau postsecondaire est un sujet controversé. Le College Board affirme que les scores SAT et la moyenne pondérée cumulative au lycée sont plus étroitement liés aux performances ultérieures au collège qu'aux notes du lycée en elles-mêmes. Le College Board a mené des recherches qui appuient cette affirmation à divers moments au cours de l'histoire de la SAT. Une étude de validité nationale de 2008, par exemple, a tiré ses conclusions d'étudiants de 726 universités de toutes les régions des États-Unis. L'étude a trouvé des corrélations respectives (ajustées pour la GPA du lycée) de 0,48, 0,47 et 0,51 pour les sections Lecture critique, Maths et Écriture de la SAT avec la GPA de première année au collège. Les résultats de 2008 concordaient largement avec une étude de validité publiée par le College Board en 2000.

Étude de 2014 sur les politiques d'admission facultatives du SAT

Des chercheurs indépendants ont remis en question le plaidoyer manifestement intéressé par le SAT du College Board. « Defining Promise: Optional Standardized Testing Policies in American College and University Admissions » est une étude publiée en 2014, dont le chercheur principal était William Hiss, ancien doyen des admissions au Bates College. Les chercheurs ont trouvé des différences statistiquement non significatives dans les notes des collèges (cinq centièmes d'un point GPA) et les taux de diplomation (six dixièmes de un pour cent) des étudiants qui n'ont pas divulgué leur statut SAT pendant le processus de candidature par rapport à leurs pairs qui l'ont fait. Les statistiques ont été tirées de plus de 123 000 étudiants de 33 établissements postsecondaires de différents types. L'étude a révélé que la GPA au lycée était le prédicteur le plus efficace des notes au collège, quelle que soit la performance SAT.

Étude de l'Université de Californie (années 1990)

Une vaste étude menée auprès d'étudiants du système de l'Université de Californie à la fin des années 1990 a révélé que les tests de matière SAT (également connus sous le nom de SAT II) et les notes moyennes au lycée prédisaient de manière plus fiable les notes des étudiants de première année que les tests mathématiques et verbaux SAT passés par la plupart des étudiants (SAT I). Publié en 2001 par Saul Geiser avec Roger Studley, «UC and the SAT: Predictive Validity and Differential Impact of the SAT I and SAT II at the University of California» a examiné les données de plus de 77 000 étudiants de 1996 à 1999. Au cours de ces quatre années, Les scores SAT I à eux seuls expliquaient le pourcentage le plus faible de variance dans les notes du collège de tous les facteurs pris en compte (qui comprenaient également la GPA et le SAT II du secondaire).

Autres études

Frank Norman et Jonathan Baron ont publié «SATs, Achievement Tests, and High-School Class Rank as Predictors of College Performance» dans un numéro de 1992 de la revue Educational and Psychological Measurement. Les auteurs ont examiné les scores SAT, le classement des classes de lycée et les scores moyens des tests de rendement d'environ 3800 étudiants de l'Université de Pennsylvanie, et ont trouvé que le SAT était le prévisionniste le moins fiable des notes universitaires de ces étudiants. Fredrick Vars et William Bowen ont constaté que les augmentations du score SAT de 100 points étaient associées à des GPA des collèges qui n'étaient qu'un dixième de point de plus ("Scores, Race, and Academic Performance in Selective Colleges and Universities", dans The Black - White Test Score Gap). Bien entendu, aucune de ces recherches ne s'applique à la version 2016 du SAT. Les éducateurs, les parents et les étudiants devront simplement attendre des études sur ce dernier SAT pour évaluer sa valeur.

Le SAT et l' « affluence »

Il est difficile de dire avec certitude si le SAT est une véritable évaluation du potentiel des étudiants au niveau universitaire ou simplement un reflet du financement du district scolaire, de l'accès aux ressources et des antécédents scolaires de la famille. Les données statistiques peuvent être utilisées pour argumenter l'un ou l'autre point de vue. La corrélation entre les scores SAT élevés et d'autres types de performances académiques est difficile à contester. La corrélation, cependant, ne dénote pas nécessairement un lien de causalité, et certains chercheurs ont affirmé que le revenu familial est le meilleur prédicteur de la réussite scolaire en général et des scores SAT en particulier. Comme pour de nombreux problèmes sociaux, la réalité se situe probablement quelque part entre ces deux extrêmes, mais il est néanmoins conseillé aux étudiants d'inclure le SAT dans leurs plans de préparation à l'université. Des scores SAT élevés ne peuvent qu'améliorer une application universitaire et donner aux étudiants plus d'options pour leur éducation.