

Méthodologies d'enquêtes et production de données

5- Les entretiens qualitatifs : les principales méthodes et la préparation d'un entretien individuel

Les trois grandes catégories de méthodes qualitatives de recueil des données

- ❑ **Intérêt et objectifs des méthodes qualitatives de recueil de données**
 - **Représentations et pratiques: recueillir le point de vue subjectif des acteurs**
 - Intuition de Weber: repérer les rationalités et logiques communes à des groupes ou des types d'individu
 - Pouvoir appréhender des phénomènes, chercher à les comprendre et à expliquer leur impact sur les façons de faire et de penser des populations (Le Play (1862))
 - Faire apparaître les processus (les « comment ») (Becker, 1967)
 - Peut porter sur des expériences relatives à des faits plus ou moins institutionnalisés, plus ou moins matérialisés, plus ou moins ponctuels

Les trois grandes catégories de méthodes qualitatives de recueil des données

□ Intérêt et objectifs des méthodes qualitatives de recueil de données

▪ Objectifs multiples

- Recueillir des informations que l'on ne peut obtenir par d'autres méthodes ;
- Se défaire du « sens » imputé et des motifs présumés que les chercheurs donnent aux pratiques des acteurs (« attribution aux acteurs de ce que nous (les chercheurs) pensons sur eux »)
- Obtenir des informations contextualisées
- Comprendre des aspects souvent négligés des problématiques
- Parvenir à la compréhension « de l'intérieur » des représentations, attitudes, motivations et pratiques d'un groupe ou d'un univers social particulier
- Confronter le discours aux pratiques réelles
- Replacer certaines décisions dans la cohérence d'ensemble des acteurs (micro-processus)

Les trois grandes catégories de méthodes qualitatives de recueil des données

☐ Trois grandes catégories de méthode

- Les entretiens individuels
- Les focus groups
- Les observations

Typologie des formes d'entretiens individuels

❑ Entretien comme situation particulière d'échange

▪ Discussion/conversation formelle

- Production d'un discours linéaire (in situ) sur un thème donné (pas de questions pré-rédigées mais support avec une grille d'entretien)
- Pas un simple prélèvement d'information

Typologie des formes d'entretiens individuels

❑ Selon le degré de non-directivité

▪ L'entretien directif

➤ Questionnaire entièrement formulé : questions ouvertes

➤ Ni les avantages de l'enquête quantitative ni ceux de l'entretien qualitatif

▪ L'entretien non-directif

➤ Consigne générale + relance

Typologie des formes d'entretiens individuels

❑ Selon le degré de non-directivité

▪ L'entretien semi-directif

- En plus de la consigne générale une grille de thèmes est prévue d'avance
 - Permet l'approfondissement par l'enquêté de son discours
 - Autorise, du fait de la grille d'entretien commune, une comparaison de l'ensemble des discours produits

Typologie des formes d'entretiens individuels

❑ Selon l'information recherchée

▪ Entretiens sur les représentations

- Les conceptions, les raisonnements, les logiques subjectives de l'interviewé
- Faible degré de directivité

▪ Entretiens sur les pratiques

- Descriptifs, narratifs (récits de vie)
- Autorise plus de directivité

▪ Entretiens sur les représentations et les pratiques

Typologie des formes d'entretiens individuels

❑ Selon la population enquêtée

▪ Entretiens avec des élites

- Prise de contact plus difficile
- Renverse l'asymétrie de la relation enquêteur-enquêtés
- Questionnements différents
 - Questions provocantes utiles

Avantages et limites des entretiens individuels

□ Avantages

- **Moyen très utile pour donner accès aux représentations, pratiques profondément inscrites dans l'esprit des personnes**
- **Mode de recueil de données en général bien accepté**
- **Permet d'obtenir des informations très fines et très détaillées**
- **Sujets susceptibles d'être explorés par l'entretien sont plus variés**
- **Ne nécessite pas beaucoup de ressources ni de personnel**

Avantages et limites des entretiens individuels

❑ Limites

- Si l'entretien donne accès aux représentations, il ne donne pas forcément accès à la réalité
- Pouvoir de généralisation
- Technique difficile et demandeuse de temps
- Prudence dans l'interprétation de l'analyse
- Choix de l'interprète

- ❑ **Groupe de discussion (constitué de manière formelle et structurée) sur un sujet déterminé**
 - **Entre 4-12 participants (**
 - Sélection importante (attention au degré d'hétérogénéité)
 - Appréhender l'opinion d'un collectif, d'une population (sans intimider certaines sous-populations)
 - Identification et qualifications des parties prenantes autour d'un projet, besoins d'une population, connaissance des réseaux

Les focus groups

- ❑ Comment avez-vous trouvé votre emploi actuel ? Trajectoire entre les différents emplois ? Importance des relations dans ce processus ?

(1) JEUNES ET QUALIFIÉS :

AGE : INFÉRIEUR À 30 ANS
NIVEAU D'ÉDUCATION : SUPÉRIEUR
REVENU : SUPÉRIEUR À 2 SM

(2) JEUNES ET NON-QUALIFIÉS :

AGE : INFÉRIEUR À 30 ANS
NIVEAU D'ÉDUCATION : BACHILÉRATO MAXIMUM
REVENU : INFÉRIEUR À 2 SM

(3) EXPÉRIMENTÉS ET QUALIFIÉS :

AGE : SUPÉRIEUR À 30 ANS
NIVEAU D'ÉDUCATION : SUPÉRIEUR
REVENU : SUPÉRIEUR À 2 SM

(4) EXPÉRIMENTÉS ET NON-QUALIFIÉS :

AGE : SUPÉRIEUR À 30 ANS
NIVEAU D'ÉDUCATION : ICFES MAXIMUM
REVENU : INFÉRIEUR À 2 SM

(5) QUALIFIÉS ET D'ÂGE DIFFÉRENTS :

AGE : MIXTE
NIVEAU D'ÉDUCATION : SUPÉRIEUR
REVENU : SUPÉRIEUR À 2 SM

(6) NON-QUALIFIÉS ET D'ÂGE DIFFÉRENTS :

AGE : MIXTE
NIVEAU D'ÉDUCATION : ICFES MAXIMUM
REVENU : INFÉRIEUR À 2 SM

Les focus groups

- ❑ **Groupe de discussion (constitué de manière formelle et structurée) sur un sujet déterminé**
 - **Organisation des focus groups: le protocole**
 - Minimum un animateur et un assistant
 - Découper le déroulement de l'entretien collectif (plusieurs parties avec des pauses)
 - L'animateur présente tout le processus aux participants
 - Il doit poser des questions assez larges pour entamer la discussion et ne pas contraindre les discours ni inhiber les participants
 - L'animateur doit s'efforcer de bien répartir les temps de prise de parole
 - L'assistant: observe et prend des notes (enregistrement audio/video)
 - **Limites : biais liés aux effets de groupe (leader...), peu d'info individuelle...**

4 / AVANTAGES ET DÉSAVANTAGES

L'utilisation de cette méthode présente différents avantages et inconvénients, en résumé :

Avantages

- Les focus groups produisent un important volume d'information, beaucoup plus vite et à moindre coût que d'autres méthodes de collecte qualitatives ;
- Ils sont excellents pour l'obtention d'informations auprès des **communautés analphabètes** ;
- Pour des thèmes assez simples, ils peuvent être aisément dirigés par des personnes sans formation dans les méthodes de collecte qualitatives ;
- En raison de la formulation très souple des questions, ils permettent de découvrir des attitudes et des opinions que d'autres méthodes de collecte qualitatives ne seraient pas en mesure de révéler ;
- **Ils sont généralement bien acceptés par la communauté** car ils font appel à des discussions de groupes, forme de communication assez naturelle dans la plupart des communautés ;
- Ils ne sont pas chers et ne nécessitent pas beaucoup de préparation ;
- Ils permettent de saisir les modes d'interactions dans les communautés, ainsi que les futures interactions entre les personnes clés et le projet ;
- Ils permettent de voir les normes en vigueur, « **ce qu'il convient de faire** ».

Désavantages, limites, inconvénients

- Les résultats ne peuvent être étendus à la communauté au sens large : **ils fournissent un éventail de points de vue et d'opinions** ;
- **Il faut être prudent dans l'interprétation** : les participants peuvent s'accorder à l'amiable sur des réponses (notamment pour des sujets sensibles, ou de type magico-religieux) ;
- Si le modérateur n'est pas bien formé, il y a un risque d'orientation des réponses ;
- Les groupes focaux vont dépeindre ce qui est socialement parlant acceptable dans une communauté plutôt que ce qui se produit réellement. Ce problème peut s'atténuer facilement en sélectionnant les participants par petits groupes et en comparant les réponses. De plus, cela permet de limiter la difficulté des minorités à exprimer leurs points de vue ;
- Il peut y avoir des difficultés à exprimer des avis divergents dans des sociétés où confrontations et débats sont jugés inconvenants ;
- **Les sujets délicats ne peuvent pas être facilement abordés**, l'expérience intime de l'individu se découvrant au groupe : prostitution occasionnelle, toxicomanie, MST... ;
- Les données qualitatives sont difficiles à interpréter et à analyser.

Source: MdM (2011), *Collecte des données. Méthodes qualitatives*

Les focus groups

- ❑ **Comment avez-vous trouvé votre emploi actuel ? Trajectoire entre les deux emplois ? Effets et importance des relations pour vous ?**

Focus Group Scheme

Estimated duration: 3 1/2 hours

Participants: 5 participants, 1 facilitator, 1 relator, 1 assistant.

Materials: 6 survey copies (with a right column with boxes for “no entiendo en absoluto que me preguntan!” “Es ambigua/puede tener varias interpretaciones”), 2 surveys (with space for commenting each question), 8 snacks, 1 coffeepot.

Costs: Each participant will be paid COL\$20.000 + COL\$10.000 if they arrive on time (+/- 5 minutes).

Beginning time: 9 a.m. (morning session), 2 p.m. (afternoon session).

Language: Spanish.

Les focus groups

I. Introduction

a. Objective.

Let the participants know the objective of the focus group and the different parts of it.

b. Tasks.

Facilitator: present the project and give the instructions.

Participants: arrive on time, and ask questions if anything is not clear enough.

Relator: none

Assistant: have ready the room, and the coffeepot.

IV. Third Part. 90 minutes. Open conversation about social networks and employment.

a. Objective.

Get qualitative accounts of different experiences of getting a job through social networks. Understand how participants decided where to look, or to whom ask for help, in their job search effort. Identify relevant aspects of this job search effort that are not covered by the Survey.

b. Tasks.

Facilitator: Coordinate the discussion.

Participants: Provide a narrative of how they got a Job.

Relator: Record the conversation, take notes of the observations the participants make, time measure (mark the time and moment of the discussion of each participant, and of key discussion moments).

Assistant: Get the payments ready by the end of the session.

Les focus groups

Avant de commencer l'entretien collectif, l'anomateur donne les instructions suivantes :

C1. « Chacun nous dira comment s'est déroulé son processus de recherche d'emploi, en particulier où il a cherché et à qui il a fait appel. Nous sommes intéressés à savoir comment chacun a pris ces décisions. C'est pourquoi, les questions qui doivent nous guider sont les suivantes : avez-vous cherché dans certains endroits et pas dans d'autres ? Pourquoi avez-vous demandé de l'aide de ces personnes particulières et pas aux autres ? Quelle a été l'efficacité de cette

recherche d'emploi ? Quel(s) moyen(s) vous a été le plus utile ? »

C2. « Pour cela, chacun d'entre-vous aura entre 10 et 15 minutes pour nous raconter son histoire. Si à tout moment nous croyons qu'une clarification est nécessaire, moi, le facilitateur, je peux vous interrompre pour vous poser des questions de clarification ou d'approfondissement sur un élément. À la fin de l'histoire de chacun, les autres participants, y compris la personne qui vient de raconter son histoire, peuvent intervenir et échanger sur le processus de chacun. »

**EXEMPLE DE FEUILLE DE PRISE DE NOTES
DE L'OBSERVATEUR (SI ENREGISTREMENT)
LORS DE LA DISCUSSION**

Source: MdM (2011), Collecte des données. Méthodes qualitatives

<p>Date : 21/09/08 Heure : 10 h 30 Lieux : Domicile de Mme H. Participants : 8 Nom et informations : – Hamina K; Femme (F), 30-35 ans, ménagère – Fatima B; F, 30-35 ans, ménagère. ...</p>	<p>Mots clés et sémantique (MC) :</p>
<p>Q 1. Est-ce que vous pourriez me parler de différents types de maladies qu'attrapent vos enfants ? Informations générales (IF) : Les femmes se mettent à décrire des types de maladies en les nommant en langue locale. La femme qui a pris la parole se met à parler des « maladies du sort »... Attitudes, niveau d'intérêt, de participation (A/P) : Fatima prend le rôle de leader lors de la conversation, Hamina ne paraît pas d'accord, 5 femmes paraissent assez soumises et ne participent que par des hochements de tête... Froncement des sourcils sur les propos du leader concernant les symptômes de la diarrhée de la part de Hamina K. Gêne de la part des interlocutrices sur...</p>	<p>Niass : rougeole Corps chaud Ventre liquide « parfois les enfants ont le corps chaud car ils ont fait un cauchemar » Hamina K.</p>
<p>Relance du modérateur : Il y a donc un genre de fièvre particulier où l'enfant a très froid, frissonne et peut mourir ? (IF) : Contestation de la part de... Discussion autour de tel sujet... (A/P) : hochement de tête en signe de désaccord de Hamina K.</p>	<p>(MC) :</p>
<p>Questions qui n'ont pas été abordées :</p>	

L'observation

QU'EST-CE QU'UNE OBSERVATION ? DANS QUEL CADRE L'UTILISER ?

➤ L'observation est **une méthode qualitative** de collecte de données observables comme des gestes (manière de préparer un repas), des espaces (les conditions d'accueil des camps de réfugiés), des phrases ou des interjections (les formes d'interactions entre soignants et soignés), des chiffres (le nombre de personnes dans une salle d'attente), de temporalités (temps moyen d'attente à un service), etc. Cette méthode se base sur le **suivi attentif des faits et pratiques des populations**, sans volonté de les modifier, à l'aide d'une procédure appropriée.

La technique de l'observation peut se séparer en deux catégories, nullement exclusives l'une de l'autre :

- **Observation dirigée ou systématique** orientée vers certains comportements, pratiques, discours, qui les accompagnent ;
- **Observation participante** et globale.

L'observation dirigée : méthode de collecte par laquelle on observe directement par sa présence sur le terrain les faits que l'on cherche à étudier. Dans un diagnostic par observation, on alterne des « séances d'observation » (moments où on est effectivement sur le terrain) et des moments de réflexion et d'écriture sur ce que l'on a observé. Une observation

est composée de plusieurs séances, dont la temporalité est organisée en fonction de la grille d'observation. Une séance d'observation est toujours suivie d'un travail d'écriture sur un journal de bord : consignation des données collectées, analyse méthodologique, pistes d'analyse.

L'observation participante : c'est une immersion dans le milieu. Cette méthode consiste à étudier une communauté en participant aux activités de cette communauté et à ses enjeux. L'acteur humanitaire bénéficie de son statut et de sa fonction pour utiliser cette méthode lors de la planification des programmes. Dans cette position, le professionnel doit aussi tenir compte de son propre comportement et l'observer au sein du groupe qu'il étudie. L'observation participante suppose que l'on ne se contente pas d'observer son terrain en restant à l'écart, dans une posture d'extériorité, mais que l'on doit participer aux activités en cours sur son terrain en adoptant un rôle déjà existant dans la situation étudiée (ex / j'observe les relations entre les soignants et les populations lors de mon travail dans un centre de santé).

❑ L'échantillon

▪ Combien d'entretiens ? Question de saturation

- Jusqu'à ce que l'information obtenue soit totalement redondante (saturation)
 - Généralement : une cinquantaine d'entretiens
- Suppose d'avoir suffisamment diversifié les enquêtés
 - Difficile de le savoir avec certitude : la question porte alors moins sur le nombre d'entretien que sur la sélection des individus
- Contraintes pratiques : temporelle, financière

❑ L'échantillon

▪ La sélection des individus

- Objectif de mise en évidence de la diversité des positionnements et mécanismes sociologiques
 - Sélection de personnes qui s'opposent a priori sur un certain nombre de critères

❑ Le guide d'entretien

- **Synthétise les questions et thèmes principaux ainsi que la stratégie à suivre pour la conduite de l'entretien**
- **Structure forte ou faible ?**
 - Guide fortement architecturé qui canalise l'interviewé et limite les digressions
 - Simple canevas laissant la voie libre pour les détours
 - Formalisation du guide doit être évolutive en fonction de l'état d'avancement de la recherche
 - Joue surtout un rôle d'aide mémoire, de pense bête

❑ Le guide d'entretien

▪ **Registre référentiel ou modal ?**

- **Registre référentiel** : discours qui veut connaître les faits (comportements individuels, trajectoires, décisions, savoir-faire...)
 - « Comment avez-vous fait? », « comment cela s'est passé ? »...

- **Registre modal** : discours qui vise à restituer les motivations, les opinions, jugements...
 - « Que pensez-vous de ? », « à votre avis... »

❑ Le guide d'entretien

▪ Rédaction de la consigne

- Orienter l'interviewé sur les thèmes à propos desquels le chercheur veut obtenir de l'information

- Consigne : une ou deux phrases sous formes d'une question
 - Cerner le thème dans son ensemble et donner une piste de départ qui permettent à l'interviewé de prendre la parole pour démarrer l'entretien
 - Largeur du champ : couverture des hypothèse
 - Longueur ? Précisions sur la thématique vs risque de « perdre » l'interviewé
 - Degré de non directivité
 - Registre modal ou référentiel

Grille d'entretien (1h30-2h)

Préambule : Contexte – Présentation de l'enquête

Bonjour, nous travaillons dans le cadre d'un projet de recherche universitaire et institutionnel portant sur les conditions de vie des ménages en [Nom du pays], leurs aspirations, projets, demandes et souhaits au regard des politiques menées dans le pays.

Cet entretien est anonyme, votre nom ne sera pas cité, sentez-vous libre de vous exprimer.

Afin de pouvoir noter l'ensemble des éléments de notre conversation, nous souhaiterions procéder à un enregistrement audio. Celui-ci restera anonyme et ne sera pas diffusé.

Questions Filtres

A voir avec la typologie des classes moyennes afin de faire en sorte que les ménages interrogés correspondent aux différents types identifiés. Reprendre les variables de classification :

- Quel est votre niveau d'éducation ?
- Quel est votre activité ? Où travaillez-vous ? Dans quel métier, quel secteur ? Avez-vous plusieurs activités ?
- Quel est le nombre de personnes dans votre ménage ?
- Pouvez-vous estimer globalement le revenu mensuel de votre ménage ?

Consigne

Nous souhaiterions échanger avec vous et que vous nous racontiez votre histoire, votre parcours de vie personnelle et professionnelle, vos conditions de vie actuelles, ainsi que vos projets, vos opinions et vos attentes au regard des autorités publiques de votre pays.

Thèmes principaux

Sous thèmes (questions et relances)

Recueillir des informations sur

Données de cadrage

Caractéristiques sociodémographiques

Pouvez-vous vous présenter ?

- Etes-vous marié ?
- Combien avez-vous d'enfants ?

- Age, genre, groupe ethnique
- Statut matrimonial, statut dans le ménage
- Ménage : taille, nombre d'enfants...

<p>Itinéraire/trajec-toire personnelle et professionnelle <i>Capital humain, mobilité sociale, satisfaction</i></p>	<p>Pouvez-vous nous parler de votre enfance ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment vivaient vos parents ? (Habitat, occupations) - Quel a été votre parcours scolaire ? Quelles activités faisiez-vous en dehors de l'école ? <p>Pouvez-vous nous parler de votre carrière professionnelle ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel a été votre premier travail ? Comment l'avez-vous obtenu ? - Quels métiers avez-vous occupés ensuite ? - Par rapport à la situation de vos parents ou vos situations antérieures, comment jugez-vous l'évolution de votre situation ? En êtes-vous satisfait, avez-vous des regrets ? 	<ul style="list-style-type: none"> - Lieu de naissance, enfance, situation des parents (niveau d'éducation ? lieu de résidence, vos frères et sœurs) - Situation des parents - Scolarité, études, jeunesse (activités et pratiques ; culturelles, sportives, politiques...) - 1^{er} emploi et changements dans l'emploi, raison de ces mobilités... - Perception de ces évolutions et mobilités
<p>Emplois, revenus et appartenance sociale <i>Activité(s), perception d'appartenance sociale, comportements financiers</i></p>	<p>Actuellement, trouvez-vous que vous vivez confortablement ? Vous sentez-vous pauvre, riche ? Pourquoi ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel est votre emploi actuel ? En êtes-vous satisfait ? Pourquoi ? Si non, souhaitez-vous changer d'emploi ? Pour quel type d'emploi ? - Pouvez-vous estimer vos revenus mensuels ? - Y-a-t-il d'autres personnes contribuant aux revenus du foyer ? A quelle hauteur ? Quels types d'activité exercent-elles ? - Avez-vous d'autres activités en complément ? Des sources de revenus complémentaires ? 	<ul style="list-style-type: none"> - Perception du niveau de <u>vie</u>, de l'appartenance sociale - Emploi actuel et conditions de travail - Perception de l'évolution des conditions d'emploi et de rémunération - Revenus, multi-activité - Emplois des membres de la famille - Aspirations, changement d'emploi...
<p>Comportements financiers et de consommation <i>Epargne, investissement, dépenses et pratiques de consommation</i></p>	<p>Quelle partie de votre revenu consacrez-vous à la consommation ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Combien de temps consacrez-vous par semaine à vos achats ? - Que consommez-vous principalement ? 	<ul style="list-style-type: none"> - Habitudes et modes de consommation - Lieux de consommation - Temps consacré - Comportements d'épargne et d'investissement

Grille d'entretien (1h) – Perception des classes moyennes par les institutions et organisations

Préambule : Contexte – Présentation de l'enquête

Bonjour, nous travaillons dans le cadre d'un projet de recherche universitaire et institutionnel portant sur les classes moyennes en [Côte d'Ivoire], leurs aspirations, projets, demandes et souhaits au regard des politiques menées dans le pays, ainsi que la façon dont elles sont perçues par les institutions comme la vôtre et la façon dont vous les prenez en considérations dans vos objectifs et missions.

Cet entretien est anonyme, votre nom ne sera pas cité, sentez-vous libre de vous exprimer.

Afin de pouvoir noter l'ensemble des éléments de notre conversation, nous souhaiterions procéder à un enregistrement audio. Celui-ci restera anonyme et ne sera pas diffusé.

Consigne

Nous souhaiterions donc échanger avec vous sur la façon dont votre institution perçoit ce phénomène d'émergence des classes moyennes et comment elle se positionne par rapport à celui-ci

Thèmes principaux

Sous thèmes (questions-relances)

Données de cadrage (1): présentation de l'interviewé

Caractéristiques de la personne interrogée, position dans l'institution

- Pouvez-vous présenter ?

- Quel poste occupez-vous et quel est votre rôle dans l'institution ?
- Depuis combien y travaillez-vous ?
- Que faisiez-vous avant, quel est votre parcours ?

Données de cadrage (2) : présentation de l'institution

L'institution, son histoire, son budget, ses missions

- Pouvez nous décrire rapidement l'institution/organisation pour laquelle vous travaillez/que vous dirigez ?

- Quelles sont ses principales missions/objectifs, secteurs d'intervention ?
- Depuis combien de temps existe-t-elle ?
- Depuis combien de temps est-elle implantée dans le pays ?

Perception du phénomène d'émergence des classes moyennes

- L'émergence des classes moyennes est-elle un phénomène que vous observez avec attention dans vos services ? Pourquoi ?

- Comment définissez-vous ces classes moyennes ?
- Comment expliquez-vous leur émergence dans le pays ? Etes-vous sceptique sur ce phénomène ? Comment analysez-vous leur rôle dans le développement du pays ? Est-ce durable ?

☐ Journal de terrain

- **Notes / événements de l'enquête et du processus de recherche**
 - Premiers contacts, progression de la recherche, réflexions, descriptions (des lieux, des personnes)
 - Droite du cahier (descriptif) / gauche du cahier (analytique)

Bibliographie

- ❑ Beaud, S. et Weber, F. (2003), *Guide de l'enquête de terrain* (Paris: Repères, La Découverte)
- ❑ Blanchet, A. et Gotman, A. (2007) *L'enquête et ses méthodes : L'entretien* (Paris : Armand Colin)
- ❑ Bréchon, P. (sd) (2011), *Enquêtes qualitatives, enquêtes quantitatives*, PUG.
- ❑ Combessie, J.C. (2007), *La méthode en sociologie*, La découverte, Repères.
- ❑ Fenneteau, H. (2007) *Enquête : entretien et questionnaire*, Dunod, Topos.
- ❑ Guittet, A. (2013) *L'entretien. Techniques et pratiques*. Armand Colin, Collection U.
- ❑ Strauss, A. et Corbin, J. (2012) *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory*, Sage Publications.